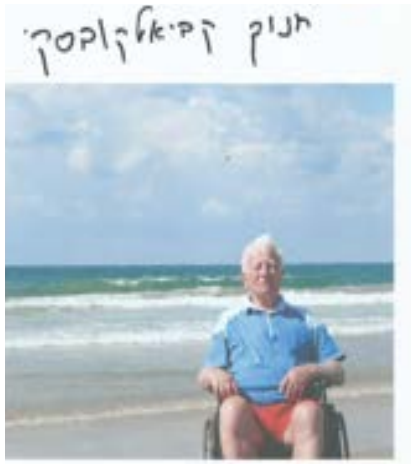


הנוח'בות שביננו - דו"ח מפורט



הערה - היום, 7 באוקטובר 2025, שנתיים לאחר אסון אוקטובר

חזרתי ארצה ב 2011 - בדומה לשאר אזרחי המדינה היה לי אמון בצה"ל ומערכות האכיפה

קריסת מערכות כפי שמתוארת במסמך זה אינה נקודתית-היא מעידה על סיאוב וחולי של המערכת כולה

מבוא

חייבים להיות פסיכופטים כדי לקחת חלק באירועים להלן כנגד אנשים קשישים עריריים וחלושי נפש

מסמך זה מציג תיעוד מפורט ומבוסס של סדרת עוולות חמורות שנעשו למשפחת קביאטקובסקי במהלך 15 השנים האחרונות. הדו"ח כולל פירוט, שמות של עובדי מדינה, עובדים במגזר הציבורי, התיקים המשפטיים, תאריכים ואסמכתאות המעידים על כשל מערכתי בכלל מערכת האמורות לשרת את האזרח, לא אכיפה בררנית, ולא "חברים". 25 נספחים מתארים בפרוטרוט עבירות שנעשו בחסות עובדי מדינה.

רקע אישי

אני, זאב קביאטקובסקי, בעל מספר תארים אקדמיים, חזרתי לישראל ב 2011 ממגורי בחו"ל כדי לטפל באבי ז"ל, ניצול שואה ערירי בן 90, עדיין טיפל באחי בעל 100% נכות מנטלית. הורי המנוחים, ניצולי שואה, עמלו עשרות שנים לבנות רכוש משפחתי שכלל שתי דירות ושתי חנויות, שנועדו להבטיח את עתידנו לאחר מותם.

1. התעללות במשפחתי-אזרחים ותיקים - אחי הנכה, אבי ז"ל - ניצול שואה וחסר ישע

לא להתבלבל. לא מדובר בסכסוך שכנים. מדובר בהתעללות בניצול שואה ערירי בן 90 המטפל בבנו 100% נכה, התעללות בבן הנכה, התעמרות והתעללות בי עצמי, שימוש לרעה בכוח השררה, בקשירת קשר לביצוע עבירה, בשחיתות לרוחב ולעומק, במשטרה, בעירייה, ועל ידי שופטים

תיקים רלוונטיים:

למען השם, כך מטרטרים ומתעללים בניצול שואה בן 90 לא כשיר, במקום שיהנה בערוב ימיו? קשה לדמיין! אלו תיקי בתי משפט - אבי ז"ל ניצול שואה ערירי, בן 90, סובל PTSD וחלש נפש - איך אפשר? [היה לי תלמיד, בימי שישי לא היה בא, שאלתי. אמר לי, "אני נוסע שעה להיות עם ניצול שואה ערירי"] אבי ז"ל לא הפריע לאיש, רצה שקט, היה נחמד אם שכנים היו מבקרים ומכבדים אותו בכוס תה עם עוגה?

• תיק 7242-10-08

• תיק 12030-01-09

• תיק 26893-11-09

• תיק 40929-12-09

• תיק 1187-05-10

עובדות מתועדות:

(בחלק מהתיקים הנ"ל מצויין, הנאשם, אבי ז"ל בן 90 הובא לבית משפט בלווי משטרה-קורע את הלב)

[נספח 14] [נספח 24] [נספח 3] [נספח 2] [נספח 6] [נספח 8] [נספח 19] [נספח 18] [נספח 12]

1. משפחתנו גרה באותה דירה בבניין בן 4 דיירים, מאז 1959, הקמת הבניין
 2. לא היה ויכוח על **מסמכי בעלות הבית בטאבו**, מדוע שופטים, משטרה, עירייה התעלמו?
 3. אבי ז"ל, חנוך קביאטקובסקי, ניצול שואה ערירי, סנילי, בן 90, טיפל באחי בעל 100% נכות
 4. בשנת 2011 חזרתי ממגורים בחו"ל לטפל באבי ז"ל ובאחי
 5. סיכום: [א] לקחו את אחי, [ב] לקחו את הבית, [ג] התחילו למכור נכסים - שיבוש הליכים
 6. שכנים (משפ' לפ, מוטולה, זויץ, הוס) הטרידו את אבי, רדפו אחריו וצעקו לו "מתי תמות כבר"
 7. למשפ' לפ עברו לגור בבניין 1984-2022 יש היסטוריה ארוכה של הטרדות כנגד הורי המנוחים
- ניצולי שואה.

8. בשנת 1997 ההורים ביקשו, בוועדה המקומית, לאשר הפיכת חלון לדלת נוספת, כדי להקל על בנם נכה 100% כניסה ויציאה מיחידת דיור שלו בבית.
9. בהליך משפטי של ההורים המנוחים בוועדה המקומית,, משפ' לפ התנגדו, הבקשה לדלת נדחתה.
10. מאחורי הקלעים אבי לפ, אחיו של צבי לפ, השכן, שהיה דובר עירית קרית ביאליק באותו זמן, הפעיל קשרים, ההורים ז"ל לא ידעו זאת.
11. אבי לפ לא עשה גילוי נאות כנדרש, חשוד בשיבוש הליכים. אילו היה הדבר ידוע היה ההליך בוועדה שונה.
12. משפ' קביאטקובסקי היא מראשוני התושבים בקרית ביאליק מעל 70 שנה.
13. כמה מעציב ומרגיז? אבי ז"ל ניצול שואה ערירי בן 90 ומטפל בבנו הנכה, לא זכה להתערבות מחלקת רווחה קריית ביאליק, עת שהשכנים רדפו אותו והמשטרה נקראה לבית יום יום, כשהיה במעצר, כשקבל רישום פלילי, כשנדרש להופיע בבית משפט. מדוע לא התערבו?
14. דוגמא. קיבלתי אפטרופסות על אבי ב 2011, זמן קצר לפני מותו נאלצתי לעזוב לחו"ל לשבוע, חזרתי, להפתעתי מצאתי שקרן החסויים קיבלה אפטרופסות על אבי ז"ל. במקרה זה מחלקת רווחה כן פעלה, מחלקת רווחה מספקת סחורה לקרן החסויים.
15. במסמכי עיזבון אבי ז"ל, יש מכתב בו אבי ז"ל מבקש מחבר העירייה אותו הכיר, אלי דוקורסקי, (לימים ראש העיר) לברר למה הבקשה בעירייה מתעכבת. דוקורסקי במכתב, משיב שיפעל כמיטב יכולתו.
16. אלי דוקורסקי לא עדכן את אבי ז"ל שידע על קשר המשפחתי בין צבי ורות לפ, השכנים, ואבי לפ, דובר העירייה, גם לא דרש מאבי לפ לעשות גילוי נאות כנדרש. דוגמא איך עובדי ציבור מועלים בתפקידם כדי לעזור לחברים.
17. שנים לאחר, ב 2018 נודע לי בדרך מקרה שאחיו של השכן, צבי לפ, אבי לפ, היה דובר עיריית ביאליק, הקשר המשפחתי עורר בי חשד, לשיבוש הליך בו משפחתו הייתה מעורבת.
18. הבקשה לפתיחת דלת עבור אחי הנכה היה עניין פעוט שהיה אמור לקבל אישור מיידי. אבל נדחה.
19. ביקשתי לדעת את תאריך העסקתו של אבי לפ בעירייה, כל הטלפונים שלי וביקורים בעירייה לא נענו, בעירייה סרבו למסור את תאריך העסקתו
20. לא נותרה ברירה, אלא בקשה לפי "חופש המידע", בקשה זו סורבה, בעירייה טענו שמידע זה הוא פרטי.
21. בסוף נדרשה התערבות מבקר המדינה כדי לקבל מידע זה. לאחר, איחור בתשובה 8 חודשים, נאלצתי להגיש שתי תביעות בבית משפט, זמן רב וכסף רב.
22. החוצפה לא נתפסת. אילו הייתי מבקש את תעריכי העסקתו של אלי דוקורסקי, ראש העיר, היו אומרים לא?

23. כפי שחשדתי! לבסוף התשובה הגיעה, לפ הועסק 1997-1999, בדיוק התאריך בו ההליך של ההורים שלי, בו קיבלו תשובה שלילית, על הליך שהיה אמור להיות פשוט, מהיר, וחיובי.
24. כפי שנאמר, "**על ראש הגנב בוער הכובע**", אני הגשתי את אותה בקשה, לאחר שאבי לפ עזב את תפקידו בעירייה. **הבקשה אושרה**. הבקשה של הורי ז"ל לפתוח דלת נוספת עבור בנם הנכה, נדחתה בזמנו מסיבה אחת בלבד, ושמה אבי לפ, דובר העירייה. אותו אבי לפ, ניצל את קשריו בעירייה, לא עשה גילוי נאות.
25. החשד הוא: עסקני העירייה קשרו קשר לעשיית עבירה במטרה להעלים מעשיו של אבי לפ, הסיבה למאמץ הנרחב שנעשה פשוטה, כדי להסתיר מידע זה, לפיכך, מספר רב של אנשים בעירייה ידעו על כך.
26. בעירייה תרצו את הסירוב למסור מידע בסיפור, "קיבלנו ייעוץ משפטי" וכך פעלנו. שקר.
27. סיפור זה התברר כשקר מוחלט, כשנשאלו שאלות התברר לא היה יעוץ
28. לאחר שדרשתי משרד מבקר המדינה לנקוט בענישה, נאמר לי "מה אכפת לך"? הרי קיבלת מה שביקשת...
29. הנה עירייה על כל הבכירים בה, שעסקו, הונאה ורמיה כנגד ניצולי שואה קשישים ובנם הנכה, גרמו למשפחה עוגמת נפש מרובה, בנוסף להוצאה כספית, ייעוץ משפטי. העו"ד אמר לי, לאחר שנים, **גילוי נאות** היה חייב
30. עסקנים אלו, לאחר מכן היו עסוקים בנסיונות לכסות על מעשים אלו על ידי מעשי הונאה ורמיה נוספים.
31. משרד מבקר המדינה אומר OK ?
32. ב 2008 השכנים פלשו לשטח הפרטי של הבית בו התגורר אבי ז"ל יותר מ-50 שנה, ובנו שם מתקן אשפה ציבורי בכניסה פרטית לבית, רק כדי להטריד ולהציק.
33. בניית מתקן האשפה הזה בשטח הפרטי, ללא רשות, **וללא היתר בניה** היא עבירה פלילית.
34. משפ' מוטולה, משפ' זוין בתו וחתנו של יצחק מוטולה, משפ' לפ, משפ' הוס, השכנים, החליטו לאחר שאבי ז"ל חזר מאשפוז, להשתלט על השטח הפרטי שלו, צמוד לדירה של המשפחה, זאת למרות התנגדות אבי ז"ל
35. השכנים פולשים לשטח ביתו של אבי ז"ל, בונים שם מתקן אשפה ללא רשות, **ללא היתר בניה** כנדרש **(עבירה פלילית)**, בכירים בעירייה נוכחים במעמד מביש זה. ניתן רק לדמיין מה הרגיש אבי ז"ל בעת הקמת מתקן האשפה הלא חוקי בשטח הפרטי שלו, בבית בו הוא מתגורר יותר מ 50 שנה
36. פניתי בעניין לראש העיר, אלי דוקורסקי, פניתי גם ליו"ר הועדה המקומית, יוסי עזריאלי, שניהם סירבו להיפגש

37. מתקן אשפה, בסמוך למעבר הולכי רגל, נבנה בשטח פרטי למרות התנגדות הבעלים, אבי ז"ל, ללא

היתר בניה, המתקן מהווה סכנה בטיחותית לציבור.

38. **שלום לוינסון, יריב הופמן, אייל לוי, ענת פרץ:** בכירים בעירייה, ממונים על פיקוח ואכיפה,

העלימו עין, אפשרו בניית מתקן אשפה על ידי משפ' לפ, בשטחו הפרטי ולמרות התנגדותו של ניצול

שואה קשיש (אבי ז"ל)

39. בניה ללא היתר, הפרת סעיף 204 חוק העונשין, מעמידה את הציבור בסכנה, אלה אחראים על

שלום הציבור.

40. ב-2018 הרסתי את המתקן האשפה שנבנה בשטחי שלא כחוק, מחשש שאהיה חשוף לתביעת נזיקין.

41. הזוי. יריב הופמן, משנה ליועצת המשפטית, שלום לוינסון, מנהל פיקוח, שלחו מכתב, איימו

בתביעה, דרשו ממני לבנות מחדש מתקן בלתי חוקי זה, אני מבזבז זמן וכסף, ופריזיטים אלו

מנצלים כוח שררה, מקבלים משכורת.

42. נאלצתי להגיש עתירה מנהלית עקב סירוב העירייה לחופש המידע, תיק 40086-11-20, כסף וזמן

מבזבז

43. תיק תביעה 4282-11-20 נגד עיריית קרית ביאליק בגין פגיעה בזכויות הקניין, שיבוש הליכים

44. תיק תביעה 4282-11-20 הפתעה! שופט וסרקרוג שרק מונה לתפקיד שופט, מחליף את השופט

שהיה אמור לדון בתיק, מסדר את עצמו כשופט בתיק. בפסק דינו וסרקרוג מוחק את התביעה על

הסף.

45. כנגד יובל וסרקרוג הוגשו תלונות במשטרה על שיבוש הליכים בנושא מקרקעין בעיריית קרית

ביאליק. והנה, ממנה עצמו שופט בעניין שבו הואשם בשיבוש. משפ' וסרקרוג עושה כרצונה

במערכת המשפט.

46. אלונה אייזנברג, הממונה על חופש המידע סירבה להעביר מידע, מתי הועסק אבי לפ, מידע ציבורי

לכל דבר

47. אייל לוי, מבקר העירייה, למרות פניות חוזרות לא עשה דבר כדי לתקן סירוב למלא הוראת חוק

מצד העירייה

48. מבקר המדינה ביקש העתק של יעוץ משפטי של העירייה, טענה שקיבלה. **העתק לא נשלח - שיבוש**

הליך.

49. חרפה ובושה. למרות שהשכנים הם שהסיגו גבול, והתעללו באבי ז"ל, הוא זה שמואשם.

50. אבי ז"ל נלקח למעצר מספר לילות, בתחנת משטרת זבולון, בגין תקיפת השכנים מסיגים גבול.

51. המשטרה והפרקליטות עשו יחד אחת, האשימו את אבי ז"ל בעבירה פלילית, עכשיו יש לשכנים יד

חופשית,

52. אני הגשתי כ 40 תלונות בתחנת זבולון , חלקם נגד שכנים, חלקם כנגד עובדי מדינה. בזבזתי מאות שעות במילוי טפסים וביקורים, חורף קיץ, לא נעשה דבר, פשוט עשו צחוק.
53. תיק 48169-05-15 שופטת הברפלד, תביעה נגד השכנה רות לפ, היא מתועדת במצלמת אבטחה: הסגת גבול, הפרת הוראת שופט, גרימת נזק בזדון (עקירת שער הגינה). השופטת מוצאת אותה זכאית, מבלי לדאוג לשער חצר חדש או להחזיר את המצב לקדמותו. מה לחשוב? הפקרות והפקרה.
54. דוגמא אופיינית-הוגשה תלונה נגד רות לפ, שכנה, פלשה לשטח הבית, בהפרת צו בית משפט, עקרה את שער הגינה, וזרקה ברחוב, האירוע תועד במצלמת אבטחה.
55. התלוננתי, לאחר שבמשטרה סירבו לפתוח תיק, הוזמנתי למשרדו של סגן מפקד התחנה, אפי פז, שיחה בה צעק ואיים עלי 45 דקות רצופות. בעקבות אותה שיחה הגשתי נגדו תלונה לנציב תלונות משטרה.
56. תלונה דומה הוגשה כנגד אבי כהן, מפקד תחנת עיריית קריית ביאליק, בגין איומים, שיבוש הליכים,
57. תסכול, הגשתי מספר בקשות להפגש עם מפקד התחנה, אילן סרדל, במסגרת יום פתוח, כל הפניות לא נענו.
58. תביעה נגד המשטרה, תיק 58975-09-16 בניסיון לגלות מסמכים, מדוע המשטרה לא עושה דבר. התביעה נמחקה בגלל ההגנה, פרקליטות המדינה, נקטה בטקטיקה שהפכה את התביעה לבלתי אפשרית.
59. מעצר אבי ז"ל במשטרת זבולון מספר לילות, גם הרשעה פלילית שלו, גם העובדה שנאלץ להיות ב 4-5 תיקים בית משפט, **לא היו ידועים לי**. הוא לא אמר לי זאת, **מצאתי מסמכים אלו בעיזבון שנתיים לאחר מותו**. כשראיתי. הייתי בהלם, גם עצב וכעס גדול. איך אבי ז"ל, ניצול שואה בן 90, ערירי, מטופל בבן נכה 100% מופקר ומקבל יחס בלתי אנושי? משטרה? רווחה? משפט? בושה!
60. שבע שנים לאחר פטירת אבי ז"ל, בשנת 2018, הייתי בהלם כשראיתי תמונה של אבי לפ, אחיו של השכן, מוקף בקצינים בכירים של תחנת משטרת זבולון, כולל מפקד התחנה, אילן סרדל.
61. לא הייתי מיודע על קשרים בין שכנים, משפ' לפ לקצינים במשטרת זבולון, אבל עתה ברור למה אין אכיפה!
62. אילן סרדל, הודח מתפקידו, כמפקד תחנה משטרה, בגין מתן טובות הנאה לחברים, עובדה שרק הוסיפה כעס
63. עכשיו ברור, איך אבי ז"ל היה במעצר, איך השכנים קיבלו יד חופשית במשך שנים לבצע עבירות, איך אלפי שעות של ביקורים ותלונות בתחת זבולון לא נעשה דבר. ואכן הייתה סיבה טובה לתביעה כנגד המשטרה

64. לאחר שהודח מהמשטרה, אילן סרדל פתח חברת אבטחה עם אבי לפ אחיו של השכנים
65. בתיק 7242-10-08 הוגש תצהיר של אבי ז"ל המתעד הטרדות והתעללות השכנים
66. בתיק 28/09 בית משפט מקרקעין הוגש תצהיר של אבי ז"ל המתעד מסכת התנכלויות ופגיעה ברכוש
67. בתיק 26893-11-09, הייתי בביקור בארץ, הגשתי לשופט ערן נווה תצהיר של פסיכיאטר המעיד שאבי ז"ל סובל מ-PTSD, מדמנציה ואינו כשיר למשפט - השופט התעלם ואבי ז"ל הורשע
68. השופט טל תדמור זמיר בתיק 1187-05-10 מרשיעה את אבי ז"ל, ניצול שואה בן 90 בעבירה פלילית, במקום להרשיע שכנה, רות לפ, בהתעללות בחלוש נפש ובהסגת גבול.
69. רות לפ שיגעה והציקה לאבי ז"ל יום יום בקריאות "מתי תמות כבר?", פלשה יום יום לשטח פרטי שלו במטרה להטריד, לאבי ז"ל עם PTSD חמור, זה היה מספיק, תקף את רות לפ, כדי להפסיק זאת.
70. טל תדמור 9 שנים לאחר מות אבי ז"ל, אותה השופטת שהרשיעה את אבי ז"ל, **תיק 26217-04-19** קובלנה פלילית, לאחר שהמשטרה, חברים עם משפ' לפ, כרגיל התעלמה מתלונות, נאלצתי להגיש קובלנה פלילית כנגד אותם שכנים, בגין שורת עבירות, ביניהן, פלישה הסגת גבול גרימת נזק בזדון.
71. בדיון, השופטת תדמור עושה הכל כדי לעזור לנאשמים, מפריעה בחקירה, ומשבשת הליכים. פוסקת, לא הייתה הסגת גבול פלילית, לנאשמים לא הייתה כוונה להטריד.
72. בדיון הוגשו תצהיר של אבי ז"ל בו התלונן על הטרדות, בנוסף, שני מכתבים מעורך דין למשפ' לפ ומשפ' מוטולה, בהם מבקש מהם להפסיק להטריד. השופטת צוחקת על החוק? לא הייתה כוונה להטריד? יש מסמכים.
73. השכן יצחק מוטולה, עובד נמל חיפה, עסק בהברחות בנמל, נתפס והוזהר, לבסוף נשפט והורשע בפלילים.
- a. תקנות משרד התחבורה ורשות הנמלים אוסרות על עבריין פלילי כניסה לנמל.
- b. למרות פניות חוזרות למשרד התחבורה ורשות הנמלים יצחק מוטולה המשיך לעבוד שם
- c. הגשתי תביעה נגד רשות הנמלים תיק 42569-04-17 לבדוק מדוע ולמה אין אכיפה בעניין מוטולה
- d. פרקליטות המדינה לא איפשרה להגיע לעומק העניין
74. כך, יש אכיפה בררנית או אין אכיפה כשמדובר עם בעלי קשרים, כמו במקרה של יצחק מוטולה
75. אותו השכן יצחק מוטולה, "אני גמרתי את אביך, אני גם אגמור אותך" אחד לאחד, במילים אלו. זמן קצר לאחר פטירת אבי ז"ל, בנובמבר 2011, איים עלי, הוגשה תלונה במשטרה. כרגיל משטרת אילן סרדל לא עשתה דבר.

אבי ז"ל נפטר מהתקף לב, היה ראוי שיזכה לנוח ולהנחות, ולא יחווה התעללות, שהביאה למותו

הפרת חוק: תיקון מספר 26 לחוק העונשין מחייב דיווח על פגיעה בחסר ישע - השופטים לא דיווחו, זו עבירה פלילית. מי הגן על אבי ז"ל? המשטרה הפקירה אבי ז"ל, עיריית קרית ביאליק הפקירה את אבי ז"ל, שופטים הפקירו והאשימו

2. נישול רכוש המשפחה מהשטח הפרטי

תיקים רלוונטיים:

- תיק 100/12 - מפקח מקרקעין, יובל וסרקרוג [נספח 1] [נספח 16] [נספח 19]
- תיק 33548-02-15 - ערעור בבית משפט מחוזי חיפה [נספח 4] [נספח 19]
- תיק 8/681/2018 - תביעה לביטול פסק דין בגין תרמית [נספח 17]
- תיק 41796-03-19 - ערעור על תיק 8/681/2018 [נספח 17]
- תיק 8-560-21 - בקשה נוספת לביטול פסק דין מחמת תרמית [נספח 23]

עובדות מתועדות:

1. בתיק 100/12, מפקח מקרקעין יובל וסרקרוג (בנה של שולמית וסרקרוג, שופטת בכירה בדימוס) החליט על הצבת מתקן אשפה ציבורי, ושימוש ציבורי בכניסה פרטית בבית שלנו.
2. וסרקרוג נתן זכויות קניין בשטח הפרטי של המשפחה, רשום בטאבו 60 שנה, לאותם שכנים שהתעללו באבי ז"ל. אין סעיף בחוק המאפשר זאת. זוהי חוצפה ובזיון, שימוש לרעה בכוח המשרה.

3. מתקן האשפה נבנה בשטח הבית ללא רשות וללא היתר בניה, עבירה פלילית סעיף 204 לחוק

הפלילי

4. מפקח מקרקעין יובל וסרקרוג התעלם, עובד מדינה מתמנה לשופט שלום, שותף קשירת קשר לדבר עבירה
5. האם ניתן לדמיין? באים, בונים מתקן אשפה ללא רשות או היתר בניה בשטח הבית הפרטי שלכם?
6. יובל וסרקרוג היה עובד פרקליטות חיפה, החליף את עידית וינברגר, מפקחת מקרקעין, שמונתה לתפקיד לאחר 5 שנות ניסיון עבודה במחלקת מקרקעין. וינברגר פרשה בסוף 2011
7. האם ליובל וסרקרוג עובד פרקליטות חיפה, היה קשר עם אותם כתבי אישום הזויים כנגד אבי ז"ל?
8. כתוצאה מפסק דין 100-12 הבית הפך לא ראוי למגורים, העברתי את אחי הנכה לגור בעיר אחרת

9. משרת מפקח מקרקעין צפון, **לא היה מאויש שנה שלמה לאחר פרישת וינברגר**. יובל וסרקרוג מונה ב 2013. **משרה לפי הזמנה?** כך, ללא ניסיון. יש חשד, שאמו, שולמית וסרקרוג, נשיא בית המשפט המחוזי חיפה ארגנה, לבנה ג'וב חלום, עם סיום לימודיו באוניברסיטה ב 2013.

10. בתיק 15-02-33548, ערעור על יובל וסרקרוג תיק 12-100, שופטים: חננאל שרעבי, עדי זרנקין, רות פוקס הודיעו כי החליטו נגדי בטרם הדיון, איימו בהוצאות אם לא אבטל את התביעה. טקטיקה פסולה, שיבוש הליכים. **[נספח 1]**

11. החשד, לאמו של יובל וסרקרוג, היית יד, בזמן זה שימשה סגנית נשיא בית המשפט המחוזי, כל העניין חשוד. התנהלות בתיק זה זועקת שיבוש הליכים. מקריות?

12. בתיק 8/681/2018, ביטול פסק דין בגין תרמית, שופט יובל וסרקרוג. הנתבעים נתנו עדות שקר, תצהיר שקר על אירוע שהתרחש לפני 30 שנה, שבו לא נכחו. פשוט קשה להאמין לחוצפה והזלזול, שופט יובל וסרקרוג פשוט מתעלם. שיבוש הליכים.

13. מחוזי חיפה, תיק 19-03-41796, ערעור על תיק 8/681/2018 ביטול פסק דין **בגין תרמית**. השופט מנחם דניאל לא מעוניין בדיון, לא מאפשר דיון בערעור. מסרב לבקשה שלי לשאול או לחקור את הנתבעים על תצהירים ועדויות שקר. לא מעוניין בדיון פתוח. כיצד שופט משבש הליכי משפט?

14. בתיק מקרקעין 21-560-8, ביטול פסק דין **בגין תרמית**. זכויות המשפחה בבית שלנו, רשום בטאבו, ניתנו לשכנים בניגוד לחוק. השופטת עידן בלום ביטלה לפתע, דיון שנקבע, והוציאה החלטה על ביטול התביעה.

15. נגד מפקח מקרקעין יובל וסרקרוג, עקב פסק דין מהווה הפרת חוק, יש חשד לפלילים, הוגשו תלונות במשטרה, היועץ המשפטי לממשלה, נציב תלונות על שופטים, ועוד.

16. למרות תלונות אלו נגדו, נבחר יובל וסרקרוג לשופט. איש לא פנה אלי לשאול, לברר. פשוט הצניחו אותו לתפקיד. השאלה, איזה תפקיד היה לאמו של וסרקרוג, שידוע שהיא בעלת קשרים פוליטיים נרחבים. בזיון.

הפרה חוקית: הפרה בוטה של חוק יסוד הקניין הפרטי, הפרה של דיון פתוח, הליך הוגן. שימוש בכוח השררה.

3. הפקרת אחי החסוי ונישול רכושו

תיקים רלוונטיים: השופטת אסתר ז'יטניצקי, קרן חסויים, משרד עו"ד ריינפלד

• תיק 80384-01-19 - מכירת חנות המשפחה, [נספח 7] [נספח 14] [נספח 18] [נספח 12] [נספח 19]

• תיק 57828-02-23 - ערעור על מכירת החנות של המשפחה [נספח 12] [נספח 18] [נספח 14]

עובדות מתועדות:

1. לאחר פטירת אבי ז"ל אני חוזר במיוחד ממגורים בחו"ל, הבקשה שלי לאפטרופסות על אחי, בן משפחה יחיד, נדחתה על ידי השופטת ז'יטניצקי, אפטרופסות ניתנת לקרן החסויים.
2. בהקשר זה חייבים לומר שקרן חסויים הוא **מונופול**, בדומה לארגון פשע, מנצל את המשאבים האדירים שברשותו, להפעיל קשרים פוליטיים רחבים לקבל חסינות בקרב שופטים, עם קשרים רחבים עם רשויות הרווחה על מנת לגייס ולהשתלט על רכושם של עירייתם וחלושי הנפש.
3. **המקרה שלפנינו ניתן לומר - "מן הפרט אל הכלל"**
4. השופטת מינתה את המרכז הישראלי לאפטרופסות (הקרן חסויים) לאפטרופוס
5. האפטרופוס, היה צד בדיון בתיק 100/12, בו היה צורך להגן על רכוש המשפחה. סירב להשתתף.
6. קיבלה שכר, מנדט לשמור על רכוש החסוי, למעשה הפקירה אותו. רכוש החסוי עבר לשכנים.
- תרמית והונאה של חלוש נפש. הבית לא היה ראוי למגורים יותר, השכנים לא אפשרו זאת.
7. כתוצאה נאלצתי להעביר את אחי, חלוש נפש 100%, מהבית בו גר 60 שנה למגורים בעיר אחרת
8. קרן חסויים, בעזרת השופטת ז'יטניצקי, משבשת הליכים, כאילו אני חייב כספים לאחי החסוי
9. השופטת ז'יטניצקי הוציאה במרמה צו כינוס נכסים כנגד הנכס, חנות. שאמורה לשמש פנסיה.
10. פירוק שותפות בנכסים המשותפים לי ולאחי החסוי. השופטת ז'יטניצקי ממנה את קרן חסויים כונס נכסים, לא צד שלישי, אלא שותף. לדוגמא, גירושין, האם הבעל או האישה תמונה על מכירת הנכסים המשותפים? איפה נשמע? הזוי ולא קיים.
11. כדי שהחנות לא תמכר, הצעתי לוותר על חלקי בחנות כתשלום עבור חוב פיקטיבי זה
12. במפתיע, קרן חסויים, בניגוד עניינים, מוכרת את החנות המשפחתית בלי ליידע אותי במכירה הפומבית
13. נכס שהיה במשפחה 40 שנה, החנות המשפחתית, נמכרה בהפסד 50% החסוי מופקר, אני מופקר
14. לא היה צורך במכירת רכוש, תקנון כינוס נכסים אוסר מכירת מקרקעין אלא בנסיבות מיוחדות, לא היו כאלה
15. ב"כ קרן חסויים, עו"ד חביבה גרמן קיבלה 100,000 ש"ח גזרו קופון על המכירה, על חשבון חסוי, והמשפחה
16. אין צורך להיות עו"ד כדי לדעת שיש פה ניגוד עניינים, עושק, והונאה של חלוש נפש במסווה של הליך משפטי

17. בוש, בזיון, וחלול זכרם של ההורים שלי, ניצולי שואה, שעבדו כה קשה כדי לבנות עתיד לילדיהם.

הפרות חוק: עובדי המדינה לא הגנו על חסר ישע, פעלו בניגוד לאינטרסים של החסוי, עושק קשישים.

4. השתקת תלונות וניסיונות להשיג צדק

תיקים רלוונטיים:

1. תיק 58975-09-16 - תביעה נגד משטרת ישראל זבולון. עשרות תלונות כנגד חבריו של מפקד התחנה לא מטופלות. מדוע? [נספח 24]
2. תיק 4282-10-20 - תביעה נגד עיריית קרית ביאליק. כיצד מאפשרים בניית מתקן אשפה, ללא היתר בניה, בשטח פרטי של ניצול שואה, כיצד משתמשים בכוח שררה נגד חלושי נפש, כיצד משבשים הליכים? [נספח 3] [נספח 19]
3. תיק 6865-07-16 - תביעה נגד קרן חסויים בגין הונאה. מקבלים מנדט ושכר לייצג חסוי ולא עושים זאת. [נספח 5] [נספח 19] [נספח 18]
4. תיק 39024-05-17 - ערעור על מחיקת התביעה נגד קרן חסויים [נספח 5] [נספח 18]
5. תיק 26258-05-23 - בקשת היתר חניה. ברור שיש פה שיבוש הליכים, קשירת קשר לעבירה [נספח 1] [נספח 19]
6. ברחוב בו משפחתי גרה 65 שנים, אנחנו הבית היחידי עם חצר קדמית, ללא היתר חניה.
 - a. הבקשה היתר חניה אושרה על ידי העירייה, ועל ידי הועדה המקומית, עברה במסלול הירוק
 - b. השכנים התנגדו, על פי חוק, הם צריכים להגיש תביעה בבית המשפט
 - c. הועדה המחוזית החליטה לפתע להתערב, בשימוע יו"ר הועדה נשאלה על חוסר סמכות ושלה סירבה לענות
 - d. הועדה החליטה שלא לאשר חניה באופן ברור יש פה שיבוש הליכים
 - e. בערעור על החלטת הועדה אף הוצג היתר חניה שניתן באותו זמן, באותו רחוב, בבנין דומה, שני בתים קדימה
 - f. לפנינו דוגמא לשיבוש הליכים, והפרות סעיפי חוק העונשין
7. תיק 7026-02-20 - לאחר שכתבתי פוסט המתאר התעללות השכנים באבי ז"ל. נרתם בן משפחה אבי לפ, היה דובר עיריית קרית ביאליק, ועתה בודק פוליגרף, להגן על שמה הטוב של משפחת לפ, הגיש תביעת לשון הרע. [נספח 2] [נספח 21]

8. לא היה כל בסיס לתביעה, הפוסט הציג עובדות בלבד, הפרות חוק התעללות אכזרית בלתי פוסקת

באבי ז"ל

9. במהלך חקירת התובע אבי לפ, השופטת אביגיל זכריה שיבשה הליכים: קנסה אותי על שאלות,

בטלה שאלות, ובסוף ביטלה את חקירתו אבי לפ לחלוטין, בטענה לחוסר זמן. הזוי.

a. בפסק הדין לזכות התובע, אבי לפ, השופטת בניגוד לתצהיר, בו תאר עצמו כאיש ציבור, לא

הסכימה לקביעה זו. הסיבה פשוטה-איש ציבור זקוק לרף גבוה מאוד על מנת לזכות

בתביעה מסוג זה. השופטת אביגיל החליטה על פסק דין עבור אבי לפ למרות התצהיר,

והעובדה שאכן הוא איש ציבור, ולמרות שאין טיעון לתביעה.

b. הגרוע מכל: אבי לפ בכתב התביעה, בתצהיר שהגיש, כתב שלא היה מיודע לפוסט אלא זמן

רב לאחר שהוסר. הפוסט, לשם כך אף הביא שני עדים.

c. התצהיר היה שקר, העדים היו שקר, התביעה כולה הייתה שקר. העתק הפוסט שהגיש אבי

לפ בתביעה, מראה את התאריך האמיתי שמופיע על מסך המחשב שלו. התאריך מראה

שידע על הפוסט זמן רב לפני הזמן שטען

d. תצהיר שקר, עדות שקר, סעיף 239 לחוק העונשין עבירה פלילית עם עונש מאסר

e. בכתב סיכום הדבר הובא לידיעת השופטת, היא התבקשה להעביר זאת לפרקליטות

f. למרות זאת השופטת התעלמה ופסקה לזכות אבי לפ והטילה על קנס כספי גבוה

g. נגד השופטת אביגיל זכריה הוגשו תלונות על שיבוש הליכים: במשטרה, יועצת משפטית,

נציב תלונות

h. כנגד אבי לפ, הוגשו תלונות במשטרה, יועצת משפטית על תצהירי שקר, עדות שקר.

i. השופטת אביגיל אין שיקול דעת בנושא, יש פה תרמית והונאה בקנה מידה גדול. מדובר

בודק פוליגרף, למען השם, באדם שעובד בצמוד לגורמי אכיפה, שופטים, עובדי מדינה,

עובדי ציבור ותפקידו לאמת אמינות.

j. עד היום לא נעשה דבר, התעלמות מוחלטת, קשירת קשר לדבר עבירה. בזיון.

k. חמור מכל, השופטת אביגיל העניקה הכשר לכל ההתעללות שעבר אבי ז"ל, פסק הדין

מאפשר למשפ' לפ לטעון, "הנה, רואים, לא היה ולא נברא, ולראיה, זאב הפסיד בתביעת

לשון הרע". בזיון!

עובדות מתועדות:

בכל התיקים הנ"ל, השופטים דחו על הסף או ללא דיון מהותי את ניסיונותיי להשיג צדק

- בתיק 58975-09-16, הפרקליטות לא העבירה מסמכים הנוגעים לתלונות על השכנים [נספח 20]
- תיק 6865-07-16 נגד קרן חסויים הפקרת החסוי והונאה, נדחתה על הסף [נספח 5] [נספח 18]
- בתיק 39024-05-17, ערעור, השופטת שרה דותן, כעסה על שהגשתי תלונה לנציב תלונות הציבור נגד השופט רונן. [נספח 5]
- בתיק 26258-05-23, בקשתי להיתר חניה אושרה ע"י העירייה, התערבות הועדה המחוזית הייתה לא חוקית, הייתה בסמכות בית המשפט. שיבוש הליכים על ידי יו"ר הועדה המחוזית (במקביל, בקשה זהה בבניין סמוך אושרה). [נספח 1]

הפרות חוקיות: מניעת גישה לערכאות, שיבוש הליכי משפט, והטיית משפט.

סיכום ההפרות החוקיות

מהתיאור המפורט לעיל עולות ההפרות החוקיות הבאות:

1. שיבוש שיטתי של הליכי משפט
2. הפרת חוק יסוד הקניין והזכות לקניין פרטי
3. הפרת חובת דיווח על פגיעה בחסרי ישע (תיקון 26 לחוק העונשין)
4. מתן טובות הנאה והעדפת מקורבים
5. עדויות והצהרות שקר בבית משפט
6. שימוש לרעה בכוח המשרה השיפוטית
7. הונאה ותרמית, ניהול נכסי חסוי
8. יש פה הפקרות והפקרה, יחס בסגנון אני ואפסי עוד, בעלי משרות מדינה וציבור עושים כרצונם.

בקשות ודרישות - (מפאת מחלה אני מבקש טיפול מיידי)

1. **הקמת ועדת חקירה**
2. **החזרת הרכוש** שנלקח מאיתנו בניגוד לחוק **וכל הכספים** ששולמו לקרן חסויים
3. **הגשת כתבי אישום** נגד האחראים למחדלים ולהפרות החוקה

המסמכים המצורפים נועדו לספק עדות חד-משמעית לכשל מערכתי שהוביל לפגיעה חמורה וממושכת במשפחתי. אני פונה אליכם לנקוט פעולה מיידית בעניין זה, לא רק כדי לתקן את העוול שנגרם למשפחתי, אלא גם כדי למנוע פגיעה דומה באזרחים אחרים.

האם יש מישהו אחד שחושב מדובר בצירוף מקרים ?

להערכתו יש גורם אחד, בעמדת מפתח, האחראי לאירועים אלו

בכבוד רב, זאב קביאטקובסקי

07-10-2025

-

רשימת נספחים

1. תלונה חניה - 26258-05-23 (ועדה מחוזית/שיבוש)
2. תלונה השופטת אביגיל זכריה - תיק לשון הרע 7026-02-20
3. תלונה ג. עירייה קריית ביאליק - FOI/תכנון ובנייה/פלישה
4. תלונה נ. שופטים (מחוזי: פוקס, שרעבי, זרנקין)
5. תלונה דותן-רוזן - הקרן/ניגוד עניינים
6. תלונה טל תדמור-זמיר - 1187-05-10 (הרשעת האב ז"ל)
7. "שלום כבוד ח"כ" - פנייה לחברי כנסת
8. עושק קשישים - פגיעה בחסוי ונכסים
9. עושק במסווה שיפוטי - ניתוח פסקי דין
10. לפ-מוטולה-הוס - תלונות שכנים/פלישה
11. זייטניצקי-משטרה - אפטרופסות/תיקים נלווים
12. ועדת האתיקה - גרמן/ריינפלד
13. -חסר ישע - תביעה
14. עתירה בג"ץ 2025 - ביטול החלטות אבי ז"ל, שופטת: זייטניצקי, וסרקרוג, קרן חסויים.

15. נ' מדינת ישראל 42308-04-17 - כתב תביעה: וסרקרוג-קרן חסויים

16. 28557-12-15 נ' וסרקרוג - כתב תביעה

17. 13-06-2022 מנחם דניאל - תלונה/ערעור

18. קרן חסויים - ארגון פשע

19. להב 433 - תלונה פלילית מערכתית

20. משטרה - תביעה 58975-09-16 (אי-אכיפה)

21. אבי לָפ - מסמכי משטרה/תצהיר

22. כוח שררה - עירייה

23. מידן - מפקחת מקרקעין (מחיקה על הסף)

24. **עתירה לבג"ץ 2020** - תביעה לעשיית צדק

25. הברפלד - 48169-05-15 (נזק/הסגת גבול)